

Verslag Uitwerksessie 'Thuis in Westerpark'

14 februari 2019; 12.30 – 14.30h

De Hebron; Polanenstraat 197

Agenda

12.30 - 12.40: Welkom en Inleiding

12.40 - 13.00: Vormgeven samenwerken in netwerken

13.00 - 14.20: Bespreken Pitches

14.20 - 14.30: Vervolg

1. Inleiding

De ambitie van 'Thuis in Westerpark' is om:

- a. in een netwerksamenwerking in Westerpark,
- b. gezamenlijk oplossingen te zoeken en in de praktijk uit te proberen,
- c. voor urgente en concrete problemen rondom een specifieke doelgroep (MO/BW),
- d. én om aan te sluiten bij plannen en activiteiten die er al zijn¹.

De Hackathon 'Thuis in Westerpark' op 3 december heeft negen interessante pitches opgeleverd. Het doel van de afgelopen periode (3 december – 14 februari) was om te bekijken of wij deze pitches kunnen concretiseren in prototypen. Een prototype is een klein en concreet experiment in de wijk dat wordt uitgevoerd en/of ondersteund door actieve bewoners, informele zorg, zorgaanbieders en gemeente.

Tijdens deze uitwerksessie keken wij gezamenlijk waar we inhoudelijk staan met de concretisering (vertaling) van de pitches naar prototypes: hoe kunnen wij het proces het beste vorm geven (**paragraaf 2**) en hoe concretiseren wij een pitch (**paragraaf 3**). Wij gaan elkaars ervaringen delen en vervolgstappen afspreken (**paragraaf 4**) zodat wij een aantal goede experimenten in Westerpark gaan uitvoeren die als doel hebben dat Amsterdammers (uit de maatschappelijke opvang en beschermd wonen), prettig en zelfstandig in Westerpark (gaan) wonen.

2. Vormgeven samenwerken in netwerken

In de Hackathon van 3 december is de focus rondom urgente problemen en de specifieke doelgroep iets uit beeld geraakt. Maar zoals wij vanaf het begin hebben gezegd, weet niemand van ons de exacte route. Wij moeten met elkaar doen, leren en verbinden bij het vinden van oplossingen voor (urgente) problemen.

¹ In maart 2018 is door het Leger des Heils, Cordaan, HVO Querido, de Volksbond/Streetcornerwork en HVO Querido een uitvoeringsplan 'Thuis in de Wijk' gemaakt. In dit plan speelt de samenwerking tussen MO/BW-instellingen en de partners in de wijk(zorg), ervaringsdeskundigen en burgers een centraal rol.

Lidwien en Mark hebben de afgelopen periode contact gehad met ongeveer 30% van de deelnemers van Hackathon om hun ervaringen te inventariseren. Hieronder wat anekdotische informatie:

- Leuk, er was veel energie. Maar er is niets meer gebeurd in mijn groepje. Wie wil zich committeren? Er is verschil tussen bedenken en uitvoeren. Hoe ga ik verder? Waarom stop ik er wat in?
- Toevallige groepjes, los georganiseerd. Te veel inzet op proces en te weinig op inhoud. Hoe zwaar zijn groepjes t.a.v. kennis en doorzettingsmacht? Niemand kan commitment geven aan wat hij/zij zegt.
- Enthousiasme om mee te experimenteren in de wijk. Behoefte om af te stemmen hoe ik de pitch kan verbinden met andere zaken die er spelen in Westerpark. Behoefte aan tips om toe te werken naar prototype voor deze pitch.
- Ik vind het onderwerp van de pitch erg interessant. Maar qua tijd lukt het mij niet. Ik voel mij daar niet goed over.
- Ik had geen klik met deze pitch. Wist ook niet dat ik dan automatisch in dit werkgroepje zat? Voor mij is het belangrijk dat ik ergens wat aan kan bijdragen. Ik moet keuzes maken en wat is het meest legitiem?
- Geen beweging in de onze groep. Dit is niet goed geïnitieerd. Jij wordt in die werkgroep gezet van mensen die je helemaal niet kent en nog geen binding mee hebt. Wie is trekker? Wat is het nut? Waar is het commitment?

Michael geeft aan deze worsteling te herkennen in andere proeftuinen over het samenwerken in netwerken. Voor het vormgeven van de samenwerking zijn drie zaken belangrijk.

Ten eerste moet er een goed en realistisch idee zijn om een bepaald probleem in de wijk op te lossen.

Ten tweede moet er een groep mensen aan dit idee worden gekoppeld die zich hiermee (persoonlijk) verboden voelen, tijd willen/kunnen/mogen vrijmaken, en als groep eigenaarschap pakken.

Ten derde verloopt het uitwerken van het idee (de pitch) naar een prototype niet volgens een strak plan.

Michael gebruikte de metafoer van 'trekken' i.p.v. 'reizen'. Als je gaat reizen plan je vooraf de hele reis: je vervoersmiddelen, je vertrektijd, je overstappunten en je aankomsttijd. Bij 'trekken' weet je de route nog niet. Jij organiseert dit per dag en 's avonds evalueer je als groep ('bij het kampvuur') de afgelegde route en maak je een plan voor de volgende dag.

3. Uitwerking Pitches

Pitch 1: Straatwebbers

Pitch 2: Wij zijn de Wijk & Party-cipatie

Pitch 3: Bewoners plus: Aansluiten op het Informele Net

Pitch 4: Buurtcoöperatie(s)

Pitch 5: Welkomspakket en -gesprek & Buurtontmoetingsplekken

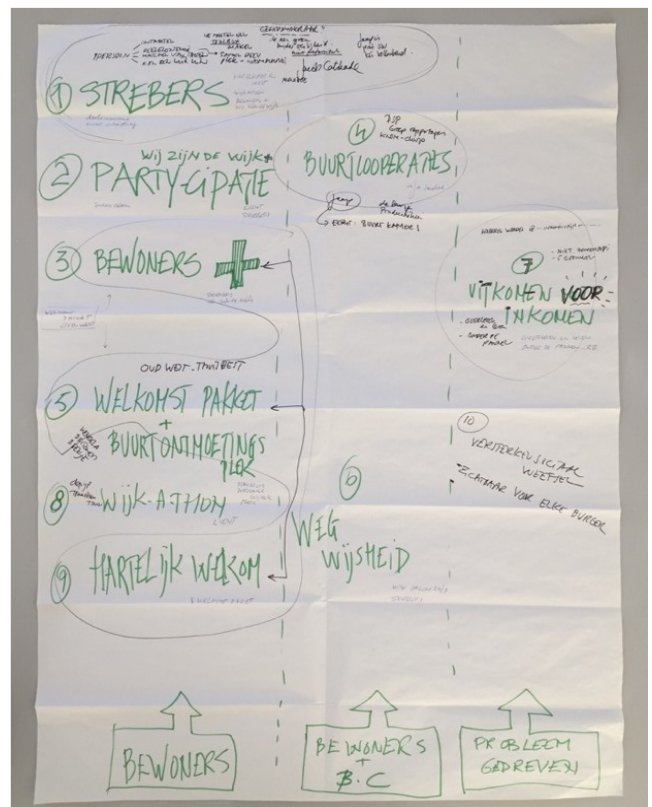
Pitch 6: Wegwijsheid

Pitch 7: Uitkomen voor inkomen

Pitch 8: De Wijkathon

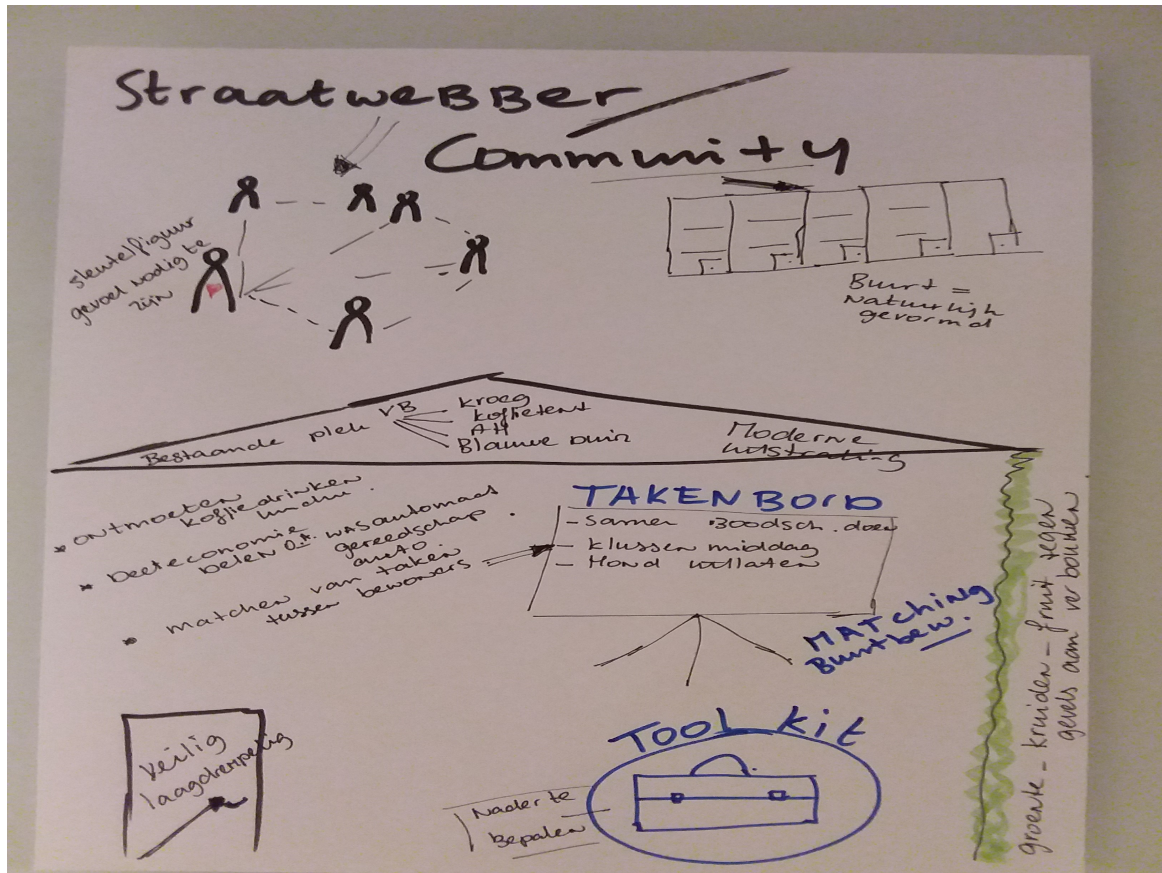
Pitch 9: Hartelijk Welkom

Van de negen pitches zijn er drie gestart met een eerste concretisering.



Pitch 1: Straatwebber

De straat/ wijk is een natuurlijke afbakening. Kan ook een VVE zijn. Schets: zie tekening hieronder.



Doel is o.a. samen organiseren rond deeleconomie: delen, ruilen, duurzaamheid, bijhouden groen. De straatwebber heeft een toolkit nodig en een fysieke plek om te starten. Bij de Jacob Catskade wordt er al door actieve bewoners samengewerkt aan o.a. de groenvoorzieningen. Dit zou een mooie pilot plek kunnen zijn. Pitch 1 blijft autonoom doorgaan (wordt niet samengevoegd met andere pitches).

Wie willen zich (opnieuw) committeren aan pitch 1?

- Groep pitch 1 was: Nanda van der Wiel, Daniëlle Bakker, Tinka van der Heide, Monique de Vries, Joanna Starker-Bosch, Yolanda Veerhuis, Johan de Vries.
- Toegevoegd worden: Jaap Prummel, Heleen Linthorst.
- Actie Mark/Lidwien: uitzoeken wie van de originele groep zich niet meer wil committeren.

Pitch 7: Uitkomen voor inkomen

Richt zich op 5 gezinnen met een bijstandsuitkering. Als de kinderen 18 worden vervallen er toeslagen, waardoor het inkomen daalt. Het idee is om 2 jaar vijf gezinnen te 'beschermen' en samen te kijken welke oplossingen er zijn. Bijvoorbeeld middels een Eigen Kracht conferentie. Pitch 7 blijft autonoom doorgaan (wordt niet samengevoegd met andere pitches).

Wie willen zich (opnieuw) committeren aan pitch 7?

- Groep pitch 7 was: Ferdinand Schut, Ahmed Laachir, Zjaak Maas, Yola Janssen.
- Toegevoegd worden: Magdy Khalil, Anne-Marie Rotteveel, Johan de Vries.
- Actie Mark/Lidwien: uitzoeken wie van de originele groep zich niet meer wil committeren.

Pitch 4: Buurtcoöperaties en Pitch 8: Wijkathon

Het uitwerken van de Buurtcoöperaties is niet haalbaar op korte termijn. Er is breed draagvlak nodig om dit goed uit te werken. We besluiten gezamenlijk dat pitch 4 wordt samengevoegd met pitch 8 de Wijkathon. De Wijkathon is (net als de Buurcoöperatie) meer een geschikt *middel/tool* dan een *doel* op zich. Met de Wijkathon gaan we oplossingsgericht en empowerend kijken wat nodig is om een socialere wijk te krijgen. Welk zorg en welzijnsaanbod zou in eigen beheer kunnen komen? Welke middelenverdeling is hiervoor nodig? De tweede stap is om te kijken hoe een buurcoöperatie als structuur de empowerment van de wijk kan ondersteunen. Pitch 4 & 8 zijn samengevoegd.

Wie willen zich (opnieuw) committeren aan de gecombineerde pitches 4 & 8?

- Groep pitch 4 was: Jaap Prummel, Pjotr van Nie, Marcel van Twuijver, Machteld Ploeg, Jenny Maars, Judith Polak, Puck Sickinger;
- Groep pitch 8 was: Heleen Linthorst; Maaïke Schoep; Martin Kraak; Andy Tarenskeen
- Toegevoegd worden: Lidwien Schweitzer, José van der Berg.
- Actie Mark/Lidwien: uitzoeken wie van de originele groep zich niet meer wil committeren.

Pitch 3: Bewoners plus-Aansluiten op het Informele Net, Pitch 5: Welkomspakket en -gesprek & Buurt-ontmoetingsplekken, en Pitch 9 Hartelijk Welkom.

Deze drie pitches hebben een enorme overlap en in de uitwerksessie besluiten wij gezamenlijk om deze drie pitches samen te voegen tot 1 pitch. **'Bewoners plus: Welkom in de wijk'**.

Wie willen zich (opnieuw) committeren aan de gecombineerde pitches 3, 5, 9?

- Groep pitch 3 was: Perry Couprie; Michael Schaeffer; Cunera Frisart; Marieke Starreveld; Germaine Fosch; Irma Baas;
- Groep pitch 5 was: Edo Paardekoper; Hans Wijnands; Lidwien Schweizer; Freerk Dijkstra; Ragna Louman; Arie van 't Hoog
- Groep pitch 9 was: Raymond Brockotter; Malène Duijst; Githa van Es, Marco Roostenberg; Mark Schramade
- Toegevoegd worden: Mariëna Triesscheijn, Jose van der Berg (Oud West, thuis best).

Met **Pitch 2: Wij zijn de Wijk & Party-cipatie** en **Pitch 6: Wegwijsheid** wordt voorlopig niets gedaan.

4. Vervolg

Wij hebben een nieuwe datum afgesproken op **donderdag 28 maart van 12 – 14h** inclusief lunch.

Wij gaan gezamenlijk de aankomende weken hard werken om de volgende pitches uit te werken.

- Pitch 1-'Streetwebbers'; (begeleiding Lidwien)
- Pitch 7-'Uitkomen voor inkomen'; (begeleiding Mark)
- Pitches 3-5-9-'Bewoners Plus: Welkom in de Wijk'; (begeleiding Mark)
- Pitch 4-8-'De Wijkathon en uitwerking Buurcoöperatie'. (begeleiding Lidwien)